

Legea Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor

Capitolul I. Dispoziții generale

Articolul 1. ctul de reglementare Prezenta lege reglementează t...

ctul de reglementare Prezenta lege reglementează temeiurile răspunderii disciplinare, categoriile abaterilor disciplinare comise de judecători, sancțiunile disciplinare aplicate acestora, etapele procedurii disciplinare, atribuțiile instituțiilor implicate în procedura disciplinară, precum și procedura examinării, adoptării și contestării hotărârilor în cauzele disciplinare privind judecătorii.

Articolul 2. Principiile procedurii disciplinare privind judecătorii

Procedura disciplinară privind judecătorii se bazează pe principiile: a) legalității; b) respectării independenței justiției; c) echității procedurii; d) proporționalității dintre abaterea disciplinară comisă și sancțiune; e) transparenței.

Articolul 3. Temeiurile răspunderii disciplinare

Judecătorii răspund disciplinar pentru comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de prezenta lege. Încălcarea prevederilor altor acte normative atrage răspunderea disciplinară numai în cazurile în care fapta constituie o abatere disciplinară în conformitate cu art. 4.

Articolul 4. Abaterile disciplinare

(1) Constituie abatere disciplinară:

a) nerespectarea intenționată sau din neglijență gravă a îndatoririi de a se abține atunci când judecătorul știe sau trebuia să știe că există una dintre circumstanțele prevăzute de lege pentru abținerea sa, precum și formularea de declarații repetate și nejustificate de abținere în aceeași cauză, care are ca efect tergiversarea examinării cauzei;

b) adoptarea unei hotărâri judecătorești prin care, intenționat sau din neglijență gravă, au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice sau juridice, garantate de Constituția Republicii Moldova și de tratatele internaționale privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte;

c) acțiunile judecătorului în procesul de înfăptuire a justiției care fac dovada incompetenței profesionale grave și evidente;

d) imixtiunea în activitatea de înfăptuire a justiției de către un alt judecător;

e) intervențiile ilegale sau exploatarea poziției de judecător în raport cu alte autorități, instituții sau funcționari fie pentru soluționarea unor cereri, pretinderea sau acceptarea rezolvării intereselor personale sau ale altor persoane, fie în scopul obținerii de foloase necuvenite;

f) nerespectarea secretului deliberării sau a confidențialității lucrărilor care au acest caracter, precum și a altor informații confidențiale de care a luat cunoștință în exercitarea funcției, în condițiile legii;

g) încălcarea, din motive imputabile judecătorului, a termenelor de îndeplinire a acțiunilor de procedură, inclusiv a termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești și de transmitere a copiilor acestora participanților la proces, dacă aceasta a afectat în mod direct drepturile participanților la proces sau ale altor persoane;

h) absențele nemotivate de la serviciu, întârzierea ori plecarea fără motive obiective de la serviciu, dacă aceasta a afectat activitatea instanței;

i) încălcarea normelor imperative ale legislației în procesul de înfăptuire a justiției;

j) neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere sau necorespunzătoare a unei obligații de serviciu, fără o justificare rezonabilă, dacă aceasta a afectat în mod direct drepturile participanților la proces sau ale altor persoane.

k) atitudinea nedemnă în procesul de înfăptuire a justiției față de colegi, avocați, experți, martori sau alte persoane;

l) încălcarea prevederilor referitoare la incompatibilitățile, interdicțiile și restricțiile de serviciu care îi privesc pe judecători;

m1) nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;

n) obstrucționarea, prin orice mijloace, a activității inspectorilor-judecători;

p) alte fapte care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției în așa măsură încât se afectează încrederea în justiție, comise în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în afara acestora, care, după gravitatea lor, nu pot fi calificate doar ca încălcări ale Codului de etică și conduită profesională a judecătorilor.

(2) Constituie abatere disciplinară comisă de președinții și vicepreședinții instanțelor judecătorești neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere sau

necorespunzătoare, fără o justificare rezonabilă acestora, a atribuțiilor stabilite de articolul 161 din Legea nr. 514-XIII din 6 iulie 1995 privind organizarea judecătorească și dacă aceasta a afectat activitatea instanței.

(3) Răspunderea disciplinară nu depinde de faptul că actul emis de judecătorul subiect al cauzei disciplinare a fost sau nu a fost contestat ori de rezultatul examinării apelului sau a recursului.

Articolul 4-1. Noțiunile de intenție și de neglijență gravă

(1) Se consideră că a fost săvârșită cu intenție o abatere disciplinară în cazul în care judecătorul încalcă conștient norme de drept material ori procesual sau săvârșește o faptă prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. p), își dă seama de consecința prejudiciabilă a acțiunii sau inacțiunii sale și urmărește ori admite survenirea consecinței respective.

(2) Se consideră că a fost săvârșită cu neglijență gravă o abatere disciplinară în cazul în care judecătorul a admis o încălcare a unor norme de drept material ori procesual sau săvârșește o faptă prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. p) fără a-și da seama de o eventuală consecință prejudiciabilă a acțiunii sau inacțiunii sale, deși putea și trebuia să o prevadă, ori considerând neîntemeiat că această consecință prejudiciabilă nu se va produce. Lipsa de previziune manifestată de judecător trebuie să fie inexplicabilă din punctul de vedere al unui profesionist în domeniul dreptului, să nu aibă nicio legătură cu particularitățile situației judecate care ar face-o înțeleasă și să reiasă dintr-o abordare care este contrară practicii judiciare uniforme.

Articolul 5. Termenul de prescripție pentru tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului

(1) Judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară în termen de 2 ani de la data comiterii abaterii disciplinare. (2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), în cazul în care dintr-o hotărâre irevocabilă a unei instanțe judecătorești naționale sau internaționale rezultă comiterea de către judecător a unei abaterii disciplinare, judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară în termen de 1 an de la data devenirii irevocabile a hotărârii instanței naționale sau internaționale, dar nu mai târziu de 5 ani de la data comiterii abaterii.

Articolul 6. Sancțiunile disciplinare

(1) Sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate judecătorilor sînt:

a) avertismentul;

b) mustrarea;

c) -abrogată;

d) eliberarea din funcția de judecător.

(2) Pentru judecătorii care îndeplinesc funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței de judecată, în afară de sancțiunile indicate la alin. (1) lit. a) și b), poate fi aplicată și sancțiunea disciplinară de eliberare din funcția respectivă.

(3) Avertismentul constă în atenționarea judecătorului asupra abaterii disciplinare comise, cu recomandarea să respecte pe viitor dispozițiile legale, prevenindu-l că la o nouă abatere disciplinară similară îi va putea fi aplicată o sancțiune mai severă. Avertismentul se emite în formă scrisă. Termenul de acțiune a avertismentului este de 1 an.

(4) Mustrarea constituie critica, exprimată în formă scrisă, privind faptele comise de judecător. Termenul de acțiune a mustrării este de 2 ani.

(5) -abrogat.

(6) Eliberarea din funcția de judecător reprezintă încetarea de drept a împuternicirilor judecătorului ca urmare a comiterii unei abateri disciplinare grave sau repetate. Propunerea de eliberare din funcția de judecător este înaintată de Consiliul Superior al Magistraturii în modul stabilit de lege.

(7) Eliberarea din funcția de președinte sau vicepreședinte de instanță se aplică pentru abaterile disciplinare grave sau repetate stabilite la art. 4 alin. (2) al prezentei legi și presupune încetarea mandatului de președinte sau vicepreședinte al instanței judecătorești. Hotărârea de eliberare din funcția de președinte sau vicepreședinte de instanță se adoptă de către Consiliul Superior al Magistraturii.

Articolul 7. Condițiile și consecințele aplicării sancțiunilor disciplinare

(1) Sancțiunile disciplinare se aplică judecătorilor în funcție și judecătorilor demisionați pentru faptele comise în timpul exercitării mandatului de judecător.

(2) Sancțiunile disciplinare se aplică proporțional gravității abaterii disciplinare comise de judecător și de circumstanțele personale ale acestuia. La circumstanțele personale se referă volumul de lucru al judecătorului, lipsa personalului care asistă judecătorul în examinarea cauzei și condițiile de muncă. Gravitatea abaterii disciplinare este determinată de natura fetei comise și de consecințele produse. Consecințele produse sînt evaluate avînd în vedere atît efectele asupra persoanelor implicate în procesul judiciar în cadrul căruia s-a comis fapta, cît și efectele asupra imaginii și prestigiului justiției.

(3) Comiterea repetată a unei abateri disciplinare reprezintă comiterea unei abateri disciplinare în perioada de acțiune a sancțiunii disciplinare anterioare, indiferent de tipul abaterii disciplinare comise. Totodată, aceasta constituie o circumstanță agravantă și se ia în considerare la stabilirea sancțiunii pentru următoarea abatere disciplinară comisă.

(4) Dacă în termenul de acțiune a sancțiunilor disciplinare prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. a) și b) și alin. (2) față de judecător nu se aplică o nouă sancțiune disciplinară, se consideră că el nu a fost sancționat disciplinar.

(5) Pe perioada acțiunii sancțiunilor disciplinare judecătorul nu poate fi transferat, numit în funcția de președinte sau vicepreședinte de instanță sau promovat în altă instanță.

(6) În cazul aplicării față de judecătorul demisionat a sancțiunii disciplinare prevăzute de art. 6 alin. (1) lit. d), acestuia îi va fi retrasă indemnizația unică de concediere și îi va fi recalculată pensia, potrivit art. 25 alin.(31) din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului.

(7) Judecătorul față de care a fost aplicată sancțiunea eliberării din funcția de judecător nu poate fi ales sau numit ulterior, timp de cinci ani, în nici o funcție din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și organele specializate și nu poate activa în cadrul Institutului Național de Justiție, atât în funcții administrative, cât și în calitate de formator.

(8) Judecătorul eliberat din funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței judecătorești poate solicita promovarea într-o instanță judecătorească superioară sau numirea în funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței judecătorești doar după expirarea a 2 ani din ziua aplicării sancțiunii disciplinare de eliberare din funcția de președinte sau vicepreședinte de instanță.

Capitolul II. Colegiul disciplinar

Articolul 8. Statutul și competența colegiului disciplinar

(1) Colegiul disciplinar este un organ independent, care examinează cauzele disciplinare în privința judecătorilor în funcție și judecătorilor demisionați, pentru faptele comise în timpul exercitării funcției de judecător, și aplică sancțiuni disciplinare. (2) Colegiul disciplinar: a) formează completele de de examinare a contestațiilor; c) examinează cauzele privind răspunderea disciplinară a judecătorilor; d) aplică judecătorilor sancțiuni disciplinare. (3) Activitatea colegiului disciplinar este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

Articolul 9. Componența și durata mandatului colegiului disciplinar

(1) Colegiul disciplinar este format din 4 judecători și 3 persoane din societatea civilă.

(2) Calitatea de membru al colegiului disciplinar este incompatibilă cu calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, al Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor, cu calitatea de inspector-judecător, precum și cu calitatea de președinte sau vicepreședinte al instanței judecătorești.

(3) Membrii colegiului disciplinar din rîndul societății civile trebuie să aibă o reputație ireproșabilă, să se bucure de autoritate în societate, să aibă experiență de cel puțin 7 ani în domeniul dreptului și sînt obligați să respecte restricțiile specificate la art.8 alin. (1) lit. b) și c) și alin. (3) din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului. Pentru verificarea acestor calități, CV-urile candidaților care participă la concurs vor fi publicate pe pagina web a Ministerului Justiției și a Consiliului Superior al Magistraturii cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de ziua organizării concursului.

(4) Mandatul membrului colegiului disciplinar este de 6 ani. Membrul colegiului disciplinar nu poate fi ales sau numit pentru 2 mandate consecutive.

(5) Mandatul membrilor colegiului disciplinar se prelungește de drept pînă la constituirea unui colegiu într-o nouă componență.

Articolul 10. Alegerea și numirea membrilor colegiului disciplinar

(1) Membrii colegiului disciplinar din rîndul judecătorilor se aleg prin vot secret de Adunarea Generală a Judecătorilor. Judecătorii pot fi aleși în colegiul disciplinar doar dacă au activat efectiv în funcția de judecător cel puțin 2 ani.

(1-1) Consiliul Superior al Magistraturii convoacă Adunarea Generală a Judecătorilor cu 3 luni pînă la expirarea mandatului membrilor colegiului disciplinar. În cazul în care nu este ales numărul necesar de membri ai colegiului disciplinar, Adunarea Generală a Judecătorilor se convoacă repetat cu cel puțin o lună pînă la expirarea mandatului membrilor colegiului disciplinar. Dacă după a doua Adunare Generală a Judecătorilor nu sînt aleși toți membrii colegiului disciplinar din rîndurile judecătorilor, Consiliul Superior al Magistraturii desemnează membrii din rîndul judecătorilor în numărul necesar, cu cel puțin 10 zile pînă la data expirării mandatului membrilor colegiului disciplinar.

(1-2) Candidații din rîndul judecătorilor pentru funcția de membru al colegiului disciplinar pot efectua campanie de promovare. Regulile cu privire la campania judecătorilor candidați pentru Consiliul Superior al Magistraturii și modul de alegere a acestora se aplică în mod corespunzător. Se consideră ales membru al colegiului disciplinar judecătorul care a obținut cel mai mare număr de voturi la Adunarea

Generală.

(2) La Adunarea Generală a Judecătorilor sunt aleși membrii judecători supleanți similar modului stabilit pentru Consiliul Superior al Magistraturii. Membrul supleant continuă mandatul membrului colegiului disciplinar în cazul survenirii uneia dintre situațiile prevăzute la art. 11 alin. (3).

(3) Membrii colegiului disciplinar din rîndul reprezentanților societății civile, inclusiv 4 membri supleanți, sînt numiți de Ministrul Justiției, fiind selectați prin concurs public. Concursul este organizat de o comisie de selecție a candidaților din care fac parte și reprezentanți desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii. Componența numerică și nominală, modul de funcționare a comisiei, precum și criteriile de selecție a candidaților sînt stabilite în Regulamentul privind selecția membrilor colegiului disciplinar, aprobat de Ministerul Justiției, după consultarea Consiliului Superior al Magistraturii.

(3-1) Candidații la funcția de membru al colegiului disciplinar prevăzuți la alin. (1), (2) și (3) sunt supuși evaluării integrității de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, constituită în baza legii. Candidatul care nu a promovat evaluarea nu poate fi ales în calitate de membru sau membru supleant al colegiului disciplinar.

(4) Ministrul Justiției este în drept să refuze propunerea comisiei de selectare a candidaților numai în cazul în care nu a fost respectată procedura sau candidații selectați nu corespund criteriilor stabilite prin lege. În acest caz, comisia organizează concurs repetat pentru selectarea membrilor sau a membrilor supleanți ai colegiului disciplinar din rîndul reprezentanților societății civile.

Articolul 11. Încetarea mandatului membrului colegiului disciplinar

(1) Mandatul membrului colegiului disciplinar poate înceta sau poate fi revocat: a) la cererea proprie; b) în caz de deces; c) în cazul participării la adoptarea unei hotărîri cu încălcarea prevederilor art. 14 alin. (1); d) în cazul apariției unei situații de incompatibilitate prevăzute la art. 9 alin. (2); e) în caz de neîndeplinire timp de cel puțin 3 luni, fără motive întemeiate, a obligațiilor de membru al colegiului disciplinar stabilite de prezenta lege. (2) Mandatul de membru al colegiului disciplinar poate fi revocat prin hotărîre motivată a colegiului disciplinar, adoptată cu votul a 2/3 din numărul total al membrilor. Hotărîrea motivată a colegiului disciplinar privind revocarea mandatului unui membru al colegiului disciplinar se transmite Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, Ministerului Justiției în privința membrilor din rîndul societății civile pentru ca unul dintre aceștia să fie substituit cu un alt membru din rîndul membrilor supleanți. (3) În cazul încetării sau revocării mandatului unui

membru al colegiului disciplinar, locul acestuia va fi ocupat de membrul supleant conform ordinii stabilite în Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar.

Articolul 12. Președintele colegiului disciplinar

(1) Președintele colegiului disciplinar este ales la prima ședință a colegiului, cu votul secret al majorității membrilor colegiului, pentru un mandat de 3 ani și nu poate fi reales.

(2) Președintele colegiului disciplinar are următoarele atribuții:

- a) organizează activitatea colegiului și repartizează sarcinile între membrii acestuia;
- b) repartizează membrilor colegiului în mod aleatoriu cauzele disciplinare;
- c) convoacă ședințele colegiului;
- d) participă la examinarea cauzelor disciplinare;
- e) prezidează ședințele plenare ale colegiului;
- g) semnează hotărârile și procesele-verbale ale ședințelor plenare ale colegiului și este responsabil de calitatea întocmirii acestora;
- h) soluționează alte chestiuni legate de activitatea colegiului.

(3) În cazul vacanței funcției de președinte sau al absenței temporare a președintelui, atribuțiile acestuia sînt exercitate de către membrul cel mai în vîrstă al colegiului.

(4) În cazul încetării sau revocării mandatului membrului colegiului disciplinar cu votul a 2/3 din numărul membrilor aleși, ales în funcția de președinte al colegiului, se va alege un nou președinte. Președintele colegiului disciplinar poate fi revocat la propunerea motivată a cel puțin 3 membri ai colegiului disciplinar, în caz de neîndeplinire fără motive întemeiate a atribuțiilor de președinte al colegiului disciplinar pe parcursul a cel puțin trei luni.

Articolul 13. Drepturile și obligațiile membrilor colegiului disciplinar

(1) Membrii colegiului disciplinar au dreptul să recepționeze în prealabil materialele prezentate colegiului spre examinare și să le studieze. În caz de dezacord cu hotărîrea colegiului disciplinar, membrul colegiului disciplinar este în drept să își expună opinia separată motivată, care se anexează la cauza disciplinară (2) Membrii colegiului disciplinar sînt obligați: a) să-și exercite atribuțiile în conformitate cu legea și Regulamentul colegiului disciplinar; b) la solicitarea președintelui colegiului, să pregătească materialele necesare pentru ședință; c) să voteze pro sau contra în chestiunile incluse pe agenda ședinței; e) să respecte caracterul confidențial al actelor

și informațiilor recepționate, în condițiile legii. (3) Judecătorilor membri ai colegiului disciplinar li se menține salariul la locul de muncă, volumul de lucru al acestora fiind redus în funcție de activitatea din cadrul colegiului disciplinar, în modul stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii. Membrii colegiului din rîndul reprezentanților societății civile beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a douăzecea parte (1/20) din salariul judecătorului Curții Supreme de Justiție.

Articolul 14. Recuzarea și abținerea membrilor colegiului disciplinar

(1) Un membru al colegiului disciplinar este obligat să se abțină de la examinarea unei cauze disciplinare dacă: a) se află în raporturi de rudenie pînă la al patrulea grad inclusiv sau de afinitate pînă la al treilea grad inclusiv cu judecătorul vizat în cauza disciplinară sau cu persoana care a depus sesizarea, cu avocații sau reprezentanții acestora; b) are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei disciplinare; c) există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea lui. (2) Pentru aceleași motive, judecătorul în privința căruia se desfășoară procedura disciplinară sau persoana care a depus sesizarea poate cere recuzarea unui membru al colegiului disciplinar. În cazul apariției pe parcursul examinării cauzei disciplinare a circumstanțelor prevăzute la alin. (1), cererea de recuzare sau, după caz, cererea de abținere trebuie depusă pînă la retragerea membrilor colegiului în camera de deliberare. (3) Recuzarea sau abținerea urmează să fie argumentată și expusă în formă scrisă înainte de începerea examinării cauzei de colegiul disciplinar. (4) Decizia privind recuzarea sau abținerea se adoptă prin votul majorității membrilor colegiului disciplinar prezenți la ședință și în lipsa membrului a cărui recuzare sau abținere se soluționează. În cazul declarării abținerii de către un membru al colegiului disciplinar, acesta nu poate fi obligat prin decizia colegiului să participe la examinarea cauzei pentru care a declarat abținerea sa. (5) Dacă ședința colegiului disciplinar nu este deliberativă ca urmare a declarării abținerii sau admitterii cererii de recuzare a membrului colegiului disciplinar, acesta se substituie cu membrul supleant respectiv.

Articolul 15. Modul de activitate a Colegiului disciplinar

(1) Colegiul disciplinar își desfășoară activitatea în cadrul ședințelor plene și în cadrul ședințelor completelor de examinare a contestațiilor.

(2) Ședințele în plen ale colegiului se convoacă în funcție de necesități. Data ședinței se anunță cu cel puțin 7 zile înainte de ziua ședinței.

(3) Completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar se convoacă în funcție de necesități, și de numărul contestațiilor.

(4) Ședințele în plen ale colegiului disciplinar sînt publice, cu excepția cazurilor cînd acestea sînt declarate închise conform prevederilor art. 34. Ședințele sunt deliberative dacă la ele participă cel puțin 2/3 dintre membrii colegiului aflați în exercițiul funcției.

(5) Ședințele completelor de examinare a contestațiilor sînt închise. Acestea sînt deliberative dacă la ele participă toți cei 3 membri ai completului. În cazul imposibilității participării la ședință a unui membru al completului, președintele colegiului disciplinar va desemna un membru ad hoc prin dispoziție motivată.

(6) Dezbaterile din ședințele colegiului disciplinar se consemnează într-un proces-verbal și se înregistrează audio. Purtătorul material de informații care conține înregistrarea audio a ședinței se anexează la procesul-verbal. Procesul-verbal se întocmește în termen de 3 zile lucrătoare, fiind semnat de președintele ședinței și de secretarul colegiului disciplinar.

(7) Secretarul colegiului disciplinar asigură ținerea în format electronic a tuturor materialelor colegiului și a dosarelor disciplinare.

Articolul 16. Asigurarea activității colegiului disciplinar

(1) Activitatea organizatorică și lucrările de secretariat ale colegiului disciplinar se asigură de către secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii. (2) În vederea exercitării atribuțiilor lor, membrii colegiului disciplinar au dreptul să solicite inspecției judiciare și altor instituții toate actele și informațiile necesare examinării cauzei disciplinare aflate pe rol.

Articolul 17. Transparența activității colegiului disciplinar Colegiul disciplinar prezintă anual Consiliului

Superior al Magistraturii un raport privind activitățile desfășurate, care ulterior se publică pe pagina web a Consiliului.

Capitolul III. Procedura examinării cauzelor disciplinare

Articolul 18. Etapele procedurii disciplinare

Procedura disciplinară include următoarele etape:

- a) depunerea sesizărilor privind faptele care pot constitui abateri disciplinare;
- b) verificarea sesizărilor de către Inspecția Judiciară și cercetarea disciplinară;
- c) – exclusă;
- d) examinarea cauzelor disciplinare de către colegiul disciplinar;

e) adoptarea hotărârilor pe cauzele disciplinare.

Secțiunea 1. Sesizarea privind faptele care pot constitui abateri disciplinare ale judecătorilor

Articolul 19. Sesizarea privind faptele care pot constitui abateri disciplinare

(1) Sesizarea privind faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de judecători poate fi înaintată de:

a) persoana ale cărei drepturi au fost încălcate ca urmare a faptei comise de judecător sau o altă persoană care poate invoca un interes legitim;

b) membrii Consiliului Superior al Magistraturii;

c) Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor, în condițiile art. 19 alin. (4) din Legea nr. 147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor;

d) Inspekția judiciară, prin autosesizare în urma controalelor efectuate în condițiile prevăzute de art. 72 al Legii nr. 947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, precum și în cazul recepționării raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, întocmit de către Centrul Național Anticorupție.

e) Ministerul Justiției, la notificarea Agentului guvernamental, în cazul în care se solicită constatarea abaterii disciplinare prevăzute la art.4 alin.(1) lit.b) cu privire la acțiunile sau inacțiunile judecătorului care au dus la una dintre consecințele prevăzute la art. 2007 alin. (1) lit.c) din Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002.

(2) Subiecții prevăzuți la alin. (1) pot înainta sesizarea privind faptele care le-au devenit cunoscute în exercitarea drepturilor sau atribuțiilor de funcție ce le dețin sau în baza informațiilor difuzate de mass-media.

(3) În cazul în care mai multe sesizări se referă la aceeași faptă și la același judecător, sesizările se conexează.

(3-1) Dacă din sesizare rezultă comiterea de către judecător a mai multor abateri disciplinare, dintre care unele se confirmă, iar altele nu, inspectorul-judecător poate dispune, prin încheiere, disjungerea sesizării.

(3-2) Dacă din sesizarea formulată în privința mai multor judecători rezultă comiterea abaterii disciplinare doar de către unii din ei, prin decizie, inspectorul judecător dispune disjungerea procedurii disciplinare în privința acestora, cu adoptarea ulterioară a soluției corespunzătoare. Decizia privind disjungerea și, după caz, privind respingerea unei părți din sesizare poate fi contestată în condițiile art. 23 alin. (11).

(4) În cazul în care autorul sesizării renunță la pretențiile expuse în sesizare, prin decizie, nesusceptibilă de atac, inspectia judiciară încetează procedura disciplinară. Renunțarea la sesizare nu exclude începerea sau desfășurarea procedurii disciplinare în condițiile prezentei legi dacă inspectia judiciară sau colegiul disciplinar consideră că există un interes public de natură să afecteze prestigiul justiției.

(5) La sesizarea Ministerului Justiției, depusă în conformitate cu alin.(1) lit.e), procedura disciplinară începe și se desfășoară în condițiile prezentei legi.

Articolul 20. Condițiile de formă și conținut ale sesizării

(1) Sesizarea cu privire la faptele judecătorului care pot constitui abateri disciplinare trebuie să conțină: a) datele de identitate și informația de contact ale autorului sesizării; b) numele judecătorului la care se face referire în sesizare; c) data și locul unde au fost comise faptele descrise în sesizare; d) descrierea succintă a faptelor ce ar putea constitui abateri disciplinare; e) indicarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul depunerii sesizării; f) data și semnătura autorului sesizării. (2) Se consideră vădit neîntemeiată sesizarea în care sînt invocate fapte care nu fac referință la abaterile prevăzute de art. 4, căreia i-a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 5 sau care este declarată repetat, fără a aduce noi probe.

(3) Sesizarea Ministerului Justiției, depusă în conformitate cu art. 19 alin. (1) lit. e), nu poate fi considerată vădit neîntemeiată chiar dacă a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 5.

Secțiunea 2. Verificarea sesizărilor

Articolul 21. Înregistrarea și repartizarea sesizărilor

(1) Sesizarea privind faptele care pot constitui abateri disciplinare se depune la secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii. Sesizarea se înregistrează și se transmite inspectorului-judecător principal în cel mult 3 zile lucrătoare de la recepționare.

(2) Inspectorul-judecător principal repartizează sesizările în mod aleatoriu inspectorilor-judecători pentru verificarea acestora.

(3) Inspectia judiciară ține evidența statistică a tuturor sesizărilor și rezultatele verificării acestora, inclusiv în format electronic.

Articolul 22. Restituirea sesizărilor privind faptele care pot constitui abateri disciplinare

(1) Dacă sesizarea nu corespunde condițiilor de formă și conținut stabilite de art. 20, inspectorul-judecător, în termen de 3 zile lucrătoare din ziua în care i-a fost repartizată sesizarea pentru verificarea prealabilă, o restituie autorului cu indicarea neajunsurilor stabilite, printr-o decizie nesusceptibilă de atac și explicarea dreptului de a depune o nouă sesizare. Inspectorul-judecător care a restituit sesizarea transmite o copie a scrisorii de restituire a sesizării inspectorului-judecător principal pentru informare și ținerea evidenței statistice.

Articolul 23. Verificarea sesizării și cercetarea disciplinară

(1) Verificarea sesizării reprezintă etapa în cadrul căreia se stabilesc faptele imputate judecătorului și consecințele acestora, circumstanțele în care au fost comise, precum și orice alte date concludente din care să se poată stabili existența sau inexistența elementelor abaterii disciplinare. Verificarea sesizării se efectuează de către inspectorii-judecători în termen de cel mult 30 de zile lucrătoare de la data înregistrării sesizării.

(1-1) Dacă nu se întrunesc elementele constitutive ale abaterii disciplinare sau faptele invocate în sesizare nu se confirmă prin probele administrate în procesul verificării prealabile, inspectorul-judecător căruia i-a fost repartizată sesizarea, printr-o decizie motivată, respinge sesizarea. Decizia cu privire la respingerea sesizării poate fi contestată de autorul sesizării în completul de examinare a contestațiilor al colegiului disciplinar în decurs de 15 zile de la data recepționării deciziei motivate. Decizia motivată de respingere a sesizării Ministerului Justiției, depusă în conformitate cu art. 19 alin. (1) lit. e), se transmite în adresa ministerului în termen de 3 zile de la data emiterii.

(1-2) În cazul în care inspectorul-judecător constată existența elementelor constitutive ale abaterilor disciplinare, acesta dispune prin rezoluție pornirea procedurii disciplinare, începerea cercetării disciplinare, care se efectuează în termen de 30 de zile lucrătoare de la data dispunerii acestora.

(2) Inspectorul-judecător căruia i-a fost repartizată sesizarea este obligat:

a) să întreprindă toate măsurile necesare pentru a verifica faptele invocate de autorul sesizării și a stabili existența sau inexistența elementelor faptei care poate constitui abatere disciplinară;

b) să solicite judecătorului subiect al sesizării opinia scrisă cu privire la circumstanțele invocate în sesizare, cu excepția cazurilor în care sesizarea se restituie sau se respinge;

c) să întocmească dosarul cauzei disciplinare care include sesizarea privind faptele care pot constitui abateri disciplinare, opinia scrisă a judecătorului subiect al sesizării,

precum și toate materialele și alte probe obținute în urma verificării;

d) să examineze admisibilitatea sesizării pentru pornirea procedurii disciplinare, cu încadrarea juridică a faptelor invocate în sesizare, în conformitate cu prevederile art.4 alin.(1);

e) să transmită dosarul disciplinar colegiului disciplinar și să susțină raportul cu privire la rezultatele cercetării disciplinare;

f) să se abțină de la verificarea sesizării și cercetarea disciplinară dacă se află în raporturi de rudenie pînă la al patrulea grad inclusiv sau de afinitate pînă la al treilea grad inclusiv cu judecătorul subiect al procedurii disciplinare sau cu persoana care a depus sesizarea, precum și în cazul în care are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei disciplinare sau există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea sa. Pentru aceleași motive, judecătorul subiect al procedurii disciplinare sau persoana care a depus sesizarea poate cere recuzarea inspectorului-judecător.

(2-1) Abținerea sau recuzarea înaintată unui inspector-judecător se examinează de către inspectorul-judecător principal, iar în privința inspectorului-judecător principal se examinează de către un inspector-judecător numit ad-hoc de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii.

(2-2) În cazul în care inspectorul-judecător căruia i-a fost repartizată sesizarea este în imposibilitate de a continua verificarea ori în cazul admiterii recuzării sau abținerii inspectorului-judecător, inspectorul-judecător principal sau, după caz, inspectorul-judecător numit ad-hoc de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii, prin dispoziție motivată, redistribuie aleatoriu sesizarea respectivă unui alt inspector-judecător care va continua activitatea de verificare în termenul stabilit de lege. După caz, la cererea inspectorului-judecător nou, termenul de verificare prealabilă a sesizării poate fi prelungit cu pînă la 10 zile lucrătoare, prin dispoziția motivată a inspectorului-judecător principal, fapt despre care se informează autorul sesizării. Dispoziția inspectorului-judecător principal privind distribuirea sesizărilor sau, după caz, dispoziția motivată privind redistribuirea sesizării se anexează la dosarul cauzei disciplinare.

(3) În procesul de verificare a sesizării, inspectorul-judecător este în drept:

a) să facă copii de pe documentele relevante, inclusiv din dosarele la examinarea cărora se afirmă că au fost comise faptele descrise în sesizare;

b) să solicite alte informații necesare de la președintele instanței și alți judecători de la instanța în care activează judecătorul vizat în sesizare, precum și de la alte autorități publice, persoane cu funcții de răspundere sau persoane private;

c) să solicite, în caz de necesitate, persoanei care a depus sesizarea explicații verbale și în scris, precum și probe suplimentare în legătură cu faptele invocate în sesizare;

d) să întreprindă alte măsuri pe care le consideră necesare pentru a demonstra existența sau inexistența elementelor abaterii disciplinare în faptele indicate în sesizare.

(4) Inspectorul-judecător trebuie să informeze Consiliul Superior al Magistraturii dacă, în procesul de verificare a sesizării, constată existența temeiurilor de efectuare a evaluării performanțelor judecătorului vizat, prevăzute la art. 8 alin.(1) lit. b) și f) din Legea nr. 147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor.

Articolul 25. Drepturile și obligațiile judecătorului vizat de sesizare la etapa verificării

(1) Judecătorul este în drept: a) să cunoască conținutul sesizării; b) să prezinte explicații scrise și orale; c) să prezinte probe care demonstrează sau infirmă anumite fapte invocate în sesizare sau relevante sesizării; d) să fie asistat de un avocat sau de un reprezentant al său. (2) Judecătorul este obligat: a) să nu împiedice în nici un fel verificarea inițiată de inspectorul-judecător; b) să nu contacteze personal și nici prin reprezentant cu autorul sesizării, decât în prezența inspectorului-judecător.

Articolul 26. Rezultatele verificării sesizării

(1) După finalizarea cercetării disciplinare, în cazul constatării existenței elementelor constitutive ale abaterii disciplinare, inspectorul-judecător întocmește un raport, care, împreună cu dosarul cauzei disciplinare, se prezintă în termen de 3 zile colegiului disciplinar pentru examinare. În cazul în care nu se constată existența elementelor constitutive ale abaterii disciplinare, inspectorul-judecător întocmește o decizie motivată de respingere a sesizării, care poate fi contestată în modul stabilit la art.23 alin.(11). Decizia motivată de respingere a sesizării Ministerului Justiției, depusă în conformitate cu art. 19 alin. (1) lit. e), se transmite în adresa ministerului în termen de 3 zile de la data emiterii.

(2) Raportul întocmit de inspectorul-judecător trebuie să conțină descrierea succintă a faptelor invocate de autorul sesizării, informația prezentată de judecătorul subiect al sesizării, descrierea faptelor constatate de inspectorul-judecător, a probelor prezentate de autorul sesizării și a probelor colectate în timpul verificării și cercetării disciplinare de către inspectorul-judecător, a faptelor imputate judecătorului și încadrarea juridică a acestora. Copia raportului se remite judecătorului.

(3) Modelul raportului privind rezultatele verificării sesizării de către inspectorul-judecător se aprobă de Consiliul Superior al Magistraturii la propunerea colegiului disciplinar.

Secțiunea 3. Examinarea contestațiilor împotriva deciziilor inspecției judiciare

Articolul 27. Completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar

(1) Completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar (în continuare – *complete de contestație*) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

(2) Completele de contestație sunt formate din 3 membri ai colegiului disciplinar numiți prin hotărârea colegiului disciplinar, cel puțin unul dintre ei fiind în mod obligatoriu judecător.

(3) Modul de organizare a ședințelor completelor de contestație este stabilit în Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar.

Articolul 28. Examinarea contestației

(1) Completele de contestație examinează contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizării. Procedura în fața completelor de contestație este scrisă. (2) La necesitate, membrii completelor de contestație pot solicita inspecției judiciare efectuarea unor verificări suplimentare și/sau colectarea unor documente sau probe noi. (3) Completele de contestație decid: a) admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare; b) respingerea contestației ca neîntemeiată..

Articolul 29. Hotărârile completelor de contestație

(1) Hotărârea privind admiterea contestației se consideră adoptată dacă pentru admitere a votat cel puțin un membru al completului de contestație. Hotărârea privind respingerea sesizării se adoptă cu votul unanim al membrilor completului de contestație.

(2) Hotărârea privind respingerea contestației se motivează în mod obligatoriu cu indicarea circumstanțelor în baza cărora sesizarea a fost respinsă.

(3) Hotărârea privind admiterea contestației este obligatorie pentru inspecția judiciară, care urmează să efectueze cercetarea disciplinară în conformitate cu art.23. Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.

(4) Hotărârile completelor de contestație se aduc la cunoștința persoanei care a depus contestația și a judecătorului subiect al sesizării în termen de 7 zile de la data

adoptării.

Secțiunea 4. Examinarea cauzelor disciplinare de către colegiul disciplinar

Articolul 30. Repartizarea dosarelor

După transmiterea și înregistrarea materialelor cauzei disciplinare la colegiul disciplinar, președintele repartizează, în mod aleatoriu, dosarele disciplinare între membrii colegiului, care vor fi desemnați raportori.

Articolul 31. Participanții la cauza disciplinară

(1) Cauza disciplinară se examinează cu citarea obligatorie a judecătorului vizat, a reprezentantului inspecției judiciare și a persoanei care a depus sesizarea. (2) La examinarea cauzei disciplinare judecătorul și persoana care a depus sesizarea pot fi reprezentați sau asistați de un avocat sau o altă persoană, aleși de judecător sau persoana care a depus sesizarea în calitate de reprezentant. (3) Neprezentarea în mod repetat sau fără motive întemeiate fie a judecătorului sau persoanei care a depus sesizarea, fie a reprezentanților acestora la ședința colegiului disciplinar nu împiedică examinarea cauzei disciplinare. (4) Inspecția judiciară este reprezentată de inspectorul judecător care a efectuat verificarea sesizării sau un alt inspector-judecător desemnat de inspectorul-judecător principal. Prezența reprezentantului inspecției judiciare este obligatorie. (5) Membrul colegiului desemnat raportor sau oricare membru al colegiului disciplinar, precum și judecătorul subiect al sesizării pot solicita audierea martorilor sau altor persoane în cadrul ședinței de examinare a cauzei disciplinare.

Articolul 32. Pregătirea dosarului spre examinare în colegiul disciplinar

(1) Membrul colegiului desemnat raportor, cu suportul secretariatului colegiului, asigură: a) pregătirea dosarului pentru examinare în cadrul ședinței colegiului; b) citarea părților și a altor participanți la cauza disciplinară; c) redactarea proiectului hotărârii colegiului disciplinar. (2) Membrul colegiului desemnat raportor sau oricare membru al colegiului disciplinar poate solicita inspecției judiciare efectuarea unor verificări suplimentare și/sau colectarea unor documente sau probe noi, în cazul în care informațiile din dosarul cauzei nu sînt complete. (3) La citarea judecătorului vizat în cauza disciplinară și a persoanei care a depus sesizarea, aceștia sînt informați despre data și locul ședinței la care urmează a fi examinată cauza, despre dreptul de a beneficia de serviciile unui avocat/reprezentant, de a lua cunoștință de materialele dosarului și de a depune probe noi sau demersuri pentru administrarea de probe noi. (4) Membrii colegiului disciplinar pot propune citarea la ședința colegiului a altor persoane relevante pentru examinarea cauzei.

Articolul 33. Termenele de examinare a cauzei disciplinare de colegiul disciplinar

Cauza disciplinară se examinează de colegiul disciplinar în termen de 60 de zile de la data transmiterii de către inspecția judiciară a raportului și a dosarului cauzei disciplinare. Termenul nu include perioada în care judecătorul s-a aflat în concediu medical sau de odihnă și perioada amânării ședinței, în cazul în care aceasta a fost amânată.

Articolul 34. Examinarea cauzei disciplinare în colegiul disciplinar

(1) Ședințele colegiului disciplinar sînt publice, cu excepția cazurilor în care colegiul decide, din oficiu sau la solicitarea judecătorului vizat în cauza disciplinară, examinarea cauzei în ședință închisă în interesul respectării ordinii publice sau securității naționale sau cînd este necesară protecția vieții private a participanților la procedura disciplinară. (2) Președintele ședinței anunță deschiderea ei și dă citire componenței colegiului disciplinar. Pînă la începerea examinării cauzei, părțile au dreptul să declare cereri de recuzare membrilor colegiului, care sînt examinate de plenul colegiului disciplinar. (3) Examinarea cauzei disciplinare începe cu susținerea de către inspectorul-judecător a raportului privind rezultatele verificării sesizării.. (4) În cazul în care judecătorul sau reprezentantul acestuia participă la examinarea cauzei, audierea explicațiilor judecătorului sau a reprezentantului acestuia este obligatorie. Pe parcursul ședinței, judecătorul are dreptul să formuleze în orice moment demersuri și să dea explicații suplimentare. La decizia colegiului disciplinar pot fi audiate și alte persoane, invitate atît la propunerea judecătorului, cît și a colegiului disciplinar pot fi studiate documentele și materialele din dosar sau cele prezentate suplimentar de participanții în cauza disciplinară. (5) Cauza disciplinară se examinează doar în limitele raportului inspecției judiciare, întocmit în conformitate cu prevederile art.26 alin.(2).

Articolul 35. Deliberarea și adoptarea hotărîrii colegiului disciplinar

(1) Hotărîrile colegiului disciplinar se adoptă în camera de consiliu. Deliberarea are caracter secret și se desfășoară imediat după finalizarea ședinței la care s-a examinat cauza disciplinară. (2) Hotărîrile plenului colegiului disciplinar se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți. (3) Președintele colegiului disciplinar pronunță dispozitivul hotărîrii, iar colegiul disciplinar întocmește hotărîrea motivată în termen de pînă la 20 de zile de la pronunțarea dispozitivului. Dacă un membru al colegiului are opinie separată față de hotărîrea adoptată, acesta o expune în scris, cu indicarea motivelor. Opinia separată se anexează la dosar. (4) Hotărîrile sînt semnate de președintele ședinței și membrii colegiului disciplinar care au participat la examinarea cauzei. Hotărîrile colegiului se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 3 zile lucrătoare de la data întocmirii hotărîrii motivate. (5) Copia hotărîrii se expediază participanților la cauza disciplinară în termen de 3 zile

lucrătoare de la data redactării hotărîrii motivate.

Articolul 36. Hotărîrile colegiului disciplinar privind rezultatul examinării cauzei disciplinare

(1) Colegiul disciplinar poate hotărî:

a) constatarea abaterii disciplinare și aplicarea uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 6;

b) constatarea abaterii disciplinare și sistarea procedurii disciplinare, în cazul în care au expirat termenele de tragere la răspundere disciplinară;

c) încetarea procedurii disciplinare, în cazul în care nu a fost comisă o abatere disciplinară.

d) încetarea procedurii disciplinare în cazul revocării sesizării depuse, când părțile nu insistă la examinarea sesizării pe fond, cu excepția cazurilor prevăzute la art.19 alin.(4).

(11) Colegiul disciplinar poate constata abaterea disciplinară și poate aplica sancțiuni disciplinare judecătorilor în funcție, judecătorilor demisionați, președinților, vicepreședinților instanțelor judecătorești doar în cazul în care constată că fapta imputată a fost săvârșită cu intenție sau din neglijență gravă, conform prevederilor art. 41.

(2) Colegiul disciplinar poate formula adițional o recomandare adresată Consiliului Superior al Magistraturii pentru dispunerea evaluării extraordinare a performanțelor judecătorului, dacă circumstanțele și materialele cauzei demonstrează necesitatea unei astfel de evaluări.

Articolul 37. Conținutul hotărîrii colegiului disciplinar privind rezultatul examinării cauzei disciplinare

(1) Hotărîrea colegiului disciplinar în cazul constatării abaterii disciplinare trebuie să conțină: a) numele și prenumele judecătorului vizat în hotărîre și instanța în care activează; b) numele și prenumele autorului sesizării privind comiterea abaterii disciplinare; c) numărul dosarului în procesul de examinare a căruia s-a comis abaterea disciplinară; d) data comiterii abaterii disciplinare; e) descrierea faptei care constituie abatere disciplinară și încadrarea juridică a acesteia; f) temeiul de drept al aplicării sancțiunii sau sistării procedurii în cazul expirării termenelor de tragere la răspundere disciplinară a judecătorului; g) sancțiunea aplicată și motivele care au stat la baza aplicării acesteia; h) calea de atac, termenele și instanța competentă să

examineze contestația; i) motivele care au stat la baza formulării recomandării cu privire la evaluarea extraordinară a performanțelor judecătorului, dacă o astfel de recomandare a fost formulată; j) numele membrilor colegiului disciplinar prezenți la examinarea cauzei; k) data adoptării hotărârii. (2) Hotărârea colegiului disciplinar în cazul încetării procedurii disciplinare trebuie să conțină următoarele: a) numele și prenumele judecătorului vizat în hotărâre și instanța în care activează; b) numele și prenumele autorului sesizării privind comiterea abaterii disciplinare; c) numărul dosarului la examinarea căruia s-a invocat comiterea faptei descrise în sesizare; d) data comiterii faptei invocate în sesizare; e) descrierea faptelor invocate în sesizare și a motivelor lipsei abaterii disciplinare în faptele invocate; f) descrierea probelor colectate pe dosar; g) calea de atac, termenele și instanța competentă să examineze contestația; h) motivele care au stat la baza formulării recomandării cu privire la evaluarea extraordinară a performanțelor judecătorului, dacă o astfel de recomandare a fost formulată; i) numele membrilor colegiului disciplinar prezenți la examinarea cauzei; j) data adoptării hotărârii.

Articolul 38. Transmiterea hotărârii cu privire la aplicarea sancțiunii de eliberare din funcție

(1) Hotărârea colegiului disciplinar cu privire la aplicarea sancțiunii de eliberare din funcția de judecător, președinte sau vicepreședinte al instanței se adoptă de către Consiliul Superior al Magistraturii după expirarea termenului de contestare. (2) Dacă hotărârea colegiului disciplinar cu privire la aplicarea sancțiunii de eliberare din funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței sau de eliberare din funcția de judecător a fost contestată, această hotărâre devine irevocabilă doar după examinarea conform procedurii stabilite la art. 39-40.

Articolul 39. Contestarea hotărârii colegiului disciplinar

(1) Hotărârile colegiului disciplinar pot fi contestate la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul colegiului, de către persoanele care au depus sesizarea, inspectia judiciară sau judecătorul vizat în hotărâre, în termen de 15 zile de la data primirii copieii hotărârii motivate. Termenul de 15 zile este un termen de decădere. La expirarea acestui termen, hotărârile necontestate ale colegiului disciplinar devin irevocabile. (1-1) Dosarele disciplinare contestate se repartizează în mod aleatoriu membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția membrilor din oficiu. (2-1) Dacă sesizarea a fost depusă de către unul dintre membrii Consiliului Superior al Magistraturii, atunci acesta nu va participa la examinarea contestației. (2) Contestațiile se examinează în cel mult 30 de zile de la data înregistrării lor la Consiliul Superior al Magistraturii. (3) Data, ora și locul examinării contestației se comunică din timp persoanei care a depus sesizarea și judecătorului vizat. (4) După examinarea contestațiilor, Consiliul Superior al Magistraturii decide: a) menținerea fără modificare a hotărârii colegiului disciplinar; b)

admiterea contestației și adoptarea unei noi hotărâri. În acest caz prevederile cu privire la procedura de examinare și conținutul hotărârii colegiului disciplinar privind rezultatul examinării cauzei disciplinare sînt aplicabile și pentru Consiliul Superior al Magistraturii.

Articolul 40. Contestarea hotărîrilor Consiliului Superior al Magistraturii

(1) Hotărîrile Consiliului Superior al Magistraturii, adoptate în condițiile art.39, pot fi contestate la Curtea de Apel Chișinău de persoanele care au depus sesizarea, de inspecția judiciară sau de judecătorul vizat în hotărîre, în termen de 30 zile de la data recepționării hotărîrii motivate.

(2) Termenul de examinare a contestațiilor prevăzute la alin. (1) nu poate depăși 30 de zile.

Capitolul IV. Dispoziții finale și tranzitorii

Articolul 41. Intrarea în vigoare

(1) Prezenta lege intră în vigoare de la 1 ianuarie 2015, cu excepția prevederilor art. 9-11 care se vor pune în aplicare la expirarea mandatului membrilor în exercițiu ai colegiului disciplinar.

(2) Pînă la aducerea în conformitate cu prezenta lege, prevederile legislației în vigoare se vor aplica în măsura în care nu contravin acesteia.

Articolul 42. Abrogări

Se abrogă Legea nr. 950-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Articolul 43. Dispoziții tranzitorii

(1) Plîngerile cu privire la abaterile disciplinare depuse la Consiliul Superior al Magistraturii pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi vor fi examinate conform procedurilor stabilite de prezenta lege.

(2) Plîngerile cu privire la abaterile disciplinare în privința cărora au fost emise decizii de intentare a procedurii disciplinare și cauzele au fost transmise colegiului disciplinar se examinează conform procedurii prevăzute de Legea nr. 950-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

(3) Hotărîrile colegiului disciplinar atacate pînă la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi examinate de Consiliul Superior al Magistraturii conform procedurii în vigoare la data atacării.

(4) În scopul implementării prevederilor prezentei legi, Consiliul Superior al Magistraturii va adopta actele normative prevăzute de lege și va aduce actele sale normative în concordanță cu aceasta.

(5) Guvernul, în termen de 3 luni:

a) va prezenta Parlamentului propuneri pentru aducerea legislației în vigoare în concordanță cu prezenta lege;

b) va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.

Legea este valabilă. Relevanța verificată la 03.09.2021