

# **Закон Об отборе судей и оценке их деятельности**

## **Глава I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

### **Статья 1. Предмет закона**

Настоящий закон регламентирует принципы и процедуру отбора кандидатов для назначения на должность судьи, принципы и процедуру оценки деятельности судей, а также порядок организации и функционирования Коллегии по отбору и оценке судей.

### **Статья 2. Принципы отбора и оценки судей**

Отбор и оценка судей основываются на следующих принципах:

- a) законность;
- b) недискриминация;
- c) объективность и беспристрастность при отборе и оценке;
- d) справедливость;
- e) прозрачность;
- f) конфиденциальность;
- g) защита персональных данных и частной жизни;
- h) уважение человеческого достоинства.

## **Глава II. ОТБОР КАНДИДАТОВ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ**

### **Статья 3. Критерии отбора кандидатов на должность судьи**

(1) Кандидаты на должность судьи, которые соответствуют установленным в статье 6 Закона о статусе судьи № 544/1995 требованиям, отбираются на основании следующих критериев:

- a) результаты проведенного Комиссией по приему выпускных экзаменов Национального института юстиции экзамена по окончании курсов начального обучения или в соответствующих случаях экзамена для лиц, выдвинувших свои кандидатуры на должность судьи или прокурора на основе трудового стажа;

- b) опыт работы в качестве специалиста в области права и вид осуществляемой в соответствующих должностях деятельности;
- c) участие в мероприятиях, проектах или инициативах в рамках неформального образования;
- d) знание одного из официальных языков Совета Европы;
- e) обладание такими личностными качествами, как принципиальность, справедливость, стрессоустойчивость в экстремальных ситуациях, аналитическое мышление, умение принимать взвешенные решения, что подтверждается результатами психологического тестирования;
- f) способность понимать и разрешать сложные ситуации правового характера;
- g) иные аспекты, установленные в положении, утвержденном Высшим советом магистратуры, в соответствии с частью (2).

(2) Соответствие кандидата на должность судьи критериям, указанным в пунктах b)-d) части (1), устанавливается Коллегией по отбору и оценке судей, а соответствие критериям, указанным в пунктах e)-f) части (1), устанавливается Высшим советом магистратуры.

(3) Перечень подтверждающих документов по каждому критерию, процедура и методология присуждения и подсчета баллов, методология проведения собеседования с кандидатами на должность судьи устанавливаются в положении, утвержденном Высшим советом магистратуры. Указанное положение публикуется в Официальном мониторе Республики Молдова и на официальной веб-странице Высшего совета магистратуры.

(4) При отборе кандидатов на должность судьи средний конкурсный балл рассчитывается следующим образом: 60 процентов составляет оценка, полученная на экзамене, проведенном Комиссией по приему выпускных экзаменов Национального института юстиции, 20 процентов – балл, выставленный Коллегией по отбору и оценке судей, и 20 процентов – балл, выставленный Высшим советом магистратуры.

### **Глава III. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕЙ**

#### **Статья 4. Цели оценки деятельности судей**

(1) Оценка деятельности судей осуществляется в целях определения уровня профессиональных знаний и навыков судей, способности применять теоретические знания в ходе судебной практики, выявления слабых и сильных

сторон деятельности судей, а также поощрения судей к совершенствованию своих профессиональных навыков и повышения эффективности их деятельности как на индивидуальном уровне, так и на уровне судебных инстанций.

(2) Результаты оценки деятельности судей используются:

a) для организации должной профессиональной подготовки судей (определение направлений подготовки, разработка и совершенствование программ непрерывного обучения судей, выбор форм обучения);

b) для объективного определения степени соответствия судей занимаемым должностям или должностям, на занятие которых они претендуют на протяжении своей карьеры;

c) для обеспечения объективного сравнения нескольких судей с целью повышения в должности;

d) для поощрения судей к повышению квалификации и совершенствованию профессиональных навыков;

e) для совершенствования управления судебными инстанциями;

f) для представления судей к присвоению квалификационных классов.

## **Статья 5. Виды оценки деятельности судей**

Существует два вида оценки деятельности судей:

a) периодическая оценка;

b) внеочередная оценка.

## **Статья 6. Периодическая оценка**

(1) Периодическая оценка деятельности судьи проводится один раз в пять лет.

(2) Инициатором проведения периодической оценки деятельности выступает Коллегия по отбору и оценке судей на основании утвержденного Высшим советом магистратуры плана оценки.

(3) По результатам оценивания деятельности судьям выставляются следующие оценки:

a) «отлично»;

b) «очень хорошо»;

с) «хорошо»;

d) «недостаточно хорошо»;

e) «неудовлетворительно».

(4) Если деятельность судьи признана неудовлетворительной, она подлежит внеочередной оценке в установленный Коллегией по отбору и оценке судей срок, который не может быть менее одного года. Признание деятельности судьи неудовлетворительной при проведении двух внеочередных оценок подряд является основанием для отстранения судьи от должности.

(5) Высший совет магистратуры утверждает положение, которое устанавливает:

a) методологию, процедуру и периодичность оценки деятельности судей;

b) баллы, соответствующие каждой из указанных в части (3) настоящей статьи оценок, а также критерии и показатели, предусмотренные статьей 7;

с) источники информации и способы получения сведений, необходимых для оценки деятельности судей.

(6) Положение, указанное в части (5), публикуется в Официальном мониторе Республики Молдова и на официальной веб-странице Высшего совета магистратуры.

(7) В положении, указанном в части (5), установлено, что все кандидаты на должность председателя или заместителя председателя судебной инстанции для продвижения в вышестоящую судебную инстанцию или для перевода в другую судебную инстанцию могут подвергаться дополнительной оценке на основании критериев и показателей, предусмотренных настоящим законом, также Высшим советом магистратуры. В этом случае балл, выставленный Высшим советом магистратуры, не может превышать 30 процентов среднего конкурсного балла.

(8) Судья, деятельность которого оценивается, имеет доступ к информации, содержащейся в деле по оценке, и вправе представлять подтверждающие документы с целью исправления информации, собранной Коллегией по отбору и оценке судей.

## **Статья 7. Критерии и показатели периодической оценки деятельности судей**

(1) Периодическая оценка деятельности судей осуществляется на основании следующих критериев:

- a) профессиональная компетентность, составляющая 50 процентов общей оценки;
- b) организационная компетентность, составляющая 20 процентов общей оценки;
- c) неподкупность, составляющая 30 процентов общей оценки.

(2) Профессиональная компетентность оценивается по следующим показателям:

- a) процент оставленных в силе решений/определений из числа обжалованных решений/определений, за исключением решений, отмененных не по вине судьи;
- b) количество и процент отмененных решений/определений из числа рассмотренных решений/определений с предоставлением подтверждающей выписки из Интегрированной программы по управлению делами;
- c) наличие установленных Европейским судом по правам человека нарушений Европейской конвенции по правам человека;
- d) ясность устного и письменного изложения;
- e) качество обоснования судебных решений;
- f) профессиональная подготовка судьи;
- g) наличие знаний в области применения информационных технологий.

(3) Организационная компетентность оценивается по следующим показателям:

- a) процентное отношение рассмотренных дел к количеству дел, подлежавших рассмотрению;
- b) соблюдение разумных сроков в процессе осуществления правосудия;
- c) удельный вес постановлений, составленных в установленные законом сроки;
- d) средние сроки рассмотрения дел в зависимости от их сложности;
- e) способ организации профессиональной деятельности;
- f) количество совпавших с периодом оценки заседаний, проведение которых было отложено по причинам, вменяемым судье, по отношению к общему количеству заседаний;
- g) количество судебных решений/определений, опубликованных на веб-странице судебной инстанции, по отношению к общему количеству вынесенных решений или в зависимости от обстоятельств вынесенных судебных определений;

h) средний показатель количества прерванных заседаний по отношению к общему количеству заседаний;

i) исполнение в установленные законом сроки иных предусмотренных законом обязанностей.

(4) Неподкупность оценивается по следующим показателям:

a) соблюдение профессиональной этики;

b) количество дисциплинарных наказаний, примененных в течение оцениваемого периода, за нарушение пунктов а), d), e), f), l), m-1) и n) части (1) статьи 4 Закона о дисциплинарной ответственности судей № 178/2014;

c) неучастие в политической деятельности;

d) профессиональная репутация;

e) финансовая неподкупность.

## **Статья 8. Внеочередная оценка**

(1) Внеочередная оценка деятельности судьи проводится в следующих случаях:

a) признание деятельности неудовлетворительной в результате проведения оценки;

b) если обстоятельства и материалы дисциплинарного дела свидетельствуют о необходимости проведения оценки деятельности;

c) продвижение в вышестоящую судебную инстанцию;

d) перевод в судебную инстанцию того же уровня или в нижестоящую судебную инстанцию, если о переводе на одну и ту же вакантную должность ходатайствуют несколько судей и их деятельность в течение последних двух лет ни разу не подвергалась периодической оценке;

e) назначение на должность председателя или заместителя председателя судебной инстанции;

f) наличие сомнений относительно неисполнения либо несвоевременного или ненадлежащего исполнения председателем или заместителем председателя судебной инстанции своих обязанностей без веских на то оснований.

(2) В случаях, предусмотренных пунктами c)–e) части (1), внеочередная оценка не проводится, если в течение последних двух лет деятельность судьи

подвергалась оценке.

(3) Внеочередная оценка деятельности судьи может инициироваться:

a) судьей, запрашивающим проведения внеочередной оценки своей деятельности, – в случаях, предусмотренных пунктами с)–е) части (1);

b) членами Высшего совета магистратуры в силу занимаемой должности или по предложению судебного инспектора – в случаях, предусмотренных пунктами b) и f) части (1);

c) членами Высшего совета магистратуры с обоснованием необходимости оценки их деятельности – в случаях, предусмотренных пунктами с)–е) части (1).

(4) Для процедуры внеочередной оценки деятельности положения частей (3)–(8) статьи 6 применяются соответствующим образом.

### **Статья 9. Критерии внеочередной оценки деятельности судей, председателей или заместителей председателей судебных инстанций**

(1) В случаях, предусмотренных пунктами a)–d) части (1) статьи 8, применяются критерии, изложенные в статье 7.

(2) В случаях, предусмотренных пунктами e) и f) части (1) статьи 8, в совокупности применяются:

1) критерии, предусмотренные статьей 7, с учетом снижения нагрузки судьи в связи с занятием им должности председателя или заместителя председателя судебной инстанции;

2) критерии внеочередной оценки, характерные для должности председателя или заместителя председателя судебной инстанции, которые включают:

a) управленческий потенциал – оценивается по следующим показателям:

1. управление, планирование, организация, координация, мониторинг и оценка работы судебной инстанции и ее персонала;

2. сбалансированное, непредвзятое и справедливое распределение задач и целей в зависимости от специфики функциональных обязанностей персонала судебной инстанции;

3. эффективное планирование бюджета и эффективное управление финансовыми средствами;

4. обеспечение профессиональной подготовки судей и персонала судебной инстанции;
5. обеспечение благоприятной атмосферы в коллективе, а также поддержки и мотивации судей и персонала судебной инстанции;
6. проактивное поведение, нацеленное на управление конфликтами и на их разрешение;
7. оперативность при вынесении решений, связанных с ведением деятельности судебной инстанции и принятием рисков и ответственности по вынесенным решениям;
8. предыдущее осуществление административной деятельности, в том числе временное исполнение административной должности;
9. участие в деятельности, связанной с управлением судебными инстанциями (участие в работе комиссий, принятие решений, конкурсы, комиссии по оценке деятельности персонала инстанции, рабочие группы по закупкам, рабочие группы в рамках инстанции);
10. составление плана или разработка стратегии деятельности судебной инстанции;

б) контрольный потенциал – оценивается по следующим показателям:

1. проверка порядка осуществления деятельности секретариата и персонала, управляющего судебной инстанцией;
2. проверка процесса распределения дел в случайном порядке;
3. проверка процесса аудиозаписи заседаний, электронного ведения дел и публикации судебных решений;
4. проверка процесса опубликования судебных решений и их деперсонализации;
5. проверка процесса размещения информации о делах, переданных на рассмотрение, содействие унификации судебной практики;

с) коммуникационный и представительский потенциал – оценивается по следующим показателям:

1. четкое, последовательное и плодотворное общение с судьями и персоналом судебной инстанции;

2. способность объяснять поставленные задачи, должностные обязанности и цели;
3. способность представлять руководимую судебную инстанцию;
4. способность обеспечить прозрачность деятельности руководимой судебной инстанции;
5. связь с общественностью.

## **Глава IV. КОЛЛЕГИЯ ПО ОТБОРУ И ОЦЕНКЕ СУДЕЙ**

### **Статья 10. Состав и срок полномочий**

(1) Коллегия по отбору и оценке судей (далее – коллегия) является специализированным органом, подчиненным Высшему совету магистратуры, который отвечает за обеспечение отбора кандидатов на должность судьи, продвижение судей в вышестоящие судебные инстанции, назначение судей на должность председателя или заместителя председателя судебной инстанции, а также за обеспечение проведения оценки деятельности судей.

(2) Коллегия состоит из девяти членов и действует в следующем составе:

- a) пять судей;
- b) четыре представителя гражданского общества.

(3) Судьям, являющимся членами коллегии, уменьшается должностная нагрузка не менее чем на 50 процентов. В зависимости от объема и сложности работы в составе коллегии должностная нагрузка судей может быть снижена в большей степени в порядке, установленном Высшим советом магистратуры.

(4) Члены коллегии за каждое заседание, в работе которого принимают участие, получают вознаграждение в размере одной десятой (1/10) заработной платы председателя Высшего совета магистратуры, но не более чем за четыре заседания в месяц.

(5) Срок полномочий члена коллегии составляет шесть лет. Член коллегии не может быть переизбран или назначен еще на один срок полномочий. Член коллегии, срок полномочий которого истек, временно исполняет должностные обязанности до назначения или избрания нового члена.

### **Статья 11. Требования, предъявляемые к кандидатам на должность члена коллегии**

(1) На должность члена коллегии из числа судей может быть избран кандидат, соответствующий следующим требованиям:

a) наличие по меньшей мере двухлетнего стажа, фактически отработанного в должности судьи;

b) отсутствие дисциплинарных взысканий или истечение срока действия наложенных дисциплинарных взысканий.

(2) На должность члена коллегии из числа представителей гражданского общества может быть избрано лицо, соответствующее следующим требованиям:

a) безупречная репутация;

b) личная неподкупность;

c) наличие по меньшей мере пятилетнего стажа работы в области права, политологии, экономики или психологии;

d) на момент подачи заявления не работает в органах законодательной, исполнительной или судебной власти;

e) последние пять лет не состоит в какой-либо политической партии;

f) не занимается предпринимательской деятельностью.

## **Статья 12. Избрание и назначение членов коллегии**

(1) Три члена коллегии из числа судей избираются общим собранием судей.

(2) Кандидаты на должность члена коллегии из числа судей, избираемые в соответствии с частью (1), могут проводить кампанию по продвижению. При этом соответствующим образом применяются правила, регулирующие кампанию по продвижению судей, являющихся кандидатами на должность члена Высшего совета магистратуры, и порядок их избрания. Считается избранным в состав коллегии судья, набравший на общем собрании судей наибольшее количество голосов, подсчитанных в порядке их убывания.

(3) Два члена коллегии из числа судей, а также четыре ее члена из числа представителей гражданского общества назначаются Высшим советом магистратуры в результате отбора на основе организуемого им открытого конкурса.

(4) Члены коллегии из числа представителей гражданского общества обязаны соблюдать ограничения, предусмотренные пунктами b) и c) части (1) и частью (3) статьи 8 Закона о статусе судьи № 544/1995.

(5) В случае невозможности исполнения одним из членов коллегии своих обязанностей в течение более трех месяцев Высший совет магистратуры по запросу коллегии в двухмесячный срок обеспечивает созыв общего собрания судей или в зависимости от обстоятельств организацию конкурса, предусмотренного частью (3), для назначения нового члена коллегии.

(6) В состав коллегии не могут быть избраны члены Высшего совета магистратуры, дисциплинарной коллегии и судебные инспекторы.

### **Статья 13. Правомочия коллегии**

(1) При отборе кандидатов на должность судьи коллегия обладает следующими полномочиями:

a) рассматривает дела кандидатов на должность судьи, представленные кандидатами документы и документы, касающиеся их деятельности;

b) организует и проводит собеседование с кандидатами на должность судьи;

c) выставляет баллы кандидатам на должность судьи в соответствии с критериями отбора;

d) принимает мотивированные решения об утверждении кандидатов на должность судьи или об отклонении их кандидатур.

(2) При оценке деятельности судей, председателей и заместителей председателей судебных инстанций коллегия обладает следующими полномочиями:

a) рассматривает дела судей, председателей и заместителей председателей судебных инстанций, деятельность которых оценивается, представленные кандидатами документы и документы, касающиеся их деятельности;

b) организует и проводит собеседование с судьями, председателями и заместителями председателей судебных инстанций, деятельность которых оценивается;

c) выставляет баллы судьям, председателям и заместителям председателей судебных инстанций в соответствии с критериями отбора;

d) принимает мотивированные решения по результатам оценки судей, председателей и заместителей председателей судебных инстанций;

e) назначает из числа своих членов ответственных за наблюдение во время судебных заседаний за судьями, деятельность которых оценивается;

f) представляет Национальному институту юстиции предложения по разработке и совершенствованию программ непрерывного обучения судей.

#### **Статья 14. Председатель коллегии**

(1) Председатель коллегии избирается тайным голосованием большинством голосов ее членов на трехлетний срок полномочий без возможности переизбрания.

(2) Председатель коллегии:

a) организует работу коллегии, распределяет обязанности между ее членами;

b) представляет коллегия в отношениях с физическими и юридическими лицами в Республике Молдова и за рубежом;

c) председательствует в заседаниях коллегии;

d) созывает заседания коллегии;

e) подписывает решения коллегии и протоколы ее заседаний;

f) оглашает решения коллегии;

g) решает иные вопросы, которые относятся к деятельности коллегии.

(3) В случае открытия вакансии должности председателя или временного отсутствия председателя его обязанности исполняет старший по возрасту член коллегии.

#### **Статья 15. Права и обязанности членов коллегии**

(1) Члены коллегии имеют право:

a) заблаговременно получать представленные на рассмотрение коллегии материалы;

b) при необходимости излагать свое особое мнение в случае несогласия с решением коллегии.

(2) Члены коллегии обязаны:

a) исполнять свои обязанности в соответствии с законом;

b) подготавливать по запросу председателя коллегии необходимые для заседания материалы;

с) голосовать «за» или «против» по вопросам, включенным в повестку дня заседания.

(3) При осуществлении своих полномочий члены коллегии из числа судей не имеют права участвовать в конкурсах с целью перевода в другую судебную инстанцию или продвижения в вышестоящую судебную инстанцию.

### **Статья 16. Отвод и самоотвод**

(1) Член коллегии должен заявить самоотвод, если его участие в работе коллегии может вызвать сомнения в объективности и беспристрастности принимаемых ею решений. По тем же основаниям отвод члену коллегии может быть заявлен кандидатом, дело которого рассматривается.

(2) Отвод или самоотвод должен быть мотивированным и заявлен в письменной форме до начала рассмотрения дела кандидата.

(3) Решение об отводе или о самоотводе принимается большинством голосов присутствующих на заседании членов коллегии в отсутствие того ее члена, вопрос об отводе или самоотводе которого решается.

### **Статья 17. Заседания коллегии**

(1) Коллегия проводит свои заседания с определенной периодичностью и по мере необходимости.

(2) Заседания коллегии являются открытыми. Заседание правомочно, если в его работе принимают участие не менее двух третей членов коллегии. В заседании коллегии в обязательном порядке участвует лицо, дело которого рассматривается, а в случае необходимости могут участвовать лица, инициировавшие процедуру оценки деятельности судьи. Неявка судьи или приглашенного кандидата на должность судьи не приостанавливает процедуру отбора или оценки.

(3) Коллегия в месячный срок рассматривает материалы, представленные секретариатом Высшего совета магистратуры.

(4) Деятельность коллегии регулируется положением, утвержденным Высшим советом магистратуры.

(5) Заседания коллегии протоколируются с производением звукозаписи. Звукозапись заседания приобщается к его протоколу. Протокол заседания составляется в течение трех рабочих дней и подписывается председательствовавшим в заседании и секретарем.

## **Статья 18. Принятие решений**

(1) Решения коллегии принимаются открытым голосованием большинством голосов присутствующих членов коллегии в отсутствие приглашенных на заседание лиц и кандидата, дело которого рассматривается.

(2) Решения коллегии должны содержать:

- a) описание деятельности судьи за период, подлежащий оценке;
- b) перечисление недостатков профессионального, административного или организационного характера в деятельности судьи (при наличии таковых) и рекомендации коллегии по их предотвращению или устранению;
- c) в зависимости от обстоятельств выводы по результатам отбора или оценки;
- d) иную важную, по мнению коллегии, информацию.

(3) Решения коллегии издаются в письменной форме и должны быть мотивированными. Член коллегии, имеющий особое мнение относительно принятого решения, выражает его в письменной форме с указанием причин и приобщением этого документа к делу. Решения коллегии направляются в Высший совет магистратуры на следующий день после истечения срока их обжалования. Решения коллегии и особое мнение любого ее члена публикуются на официальной веб-странице Высшего совета магистратуры в срок, не превышающий пяти рабочих дней со дня их принятия.

(4) Решение коллегии направляется по электронной почте лицу, деятельность которого оценивалась, на следующий после принятия решения день.

## **Статья 19. Решение об оценке деятельности**

(1) В результате оценки деятельности судьи коллегия принимает в зависимости от обстоятельств одно из следующих решений:

- a) решение о положительной оценке деятельности с признанием деятельности недостаточно хорошей, хорошей, очень хорошей или отличной;
- b) решение о неудовлетворительной оценке деятельности.

(2) Коллегия принимает решение о неудовлетворительной оценке деятельности в зависимости от обстоятельств судьи либо председателя или заместителя председателя судебной инстанции в случае:

- a) констатации явного несоответствия судьи занимаемой должности;

b) ненадлежащего исполнения председателем или заместителем председателя судебной инстанции своих обязанностей.

(3) В случае констатации обстоятельств, предусмотренных частью (2), решение коллегии служит основанием для приостановления полномочий и инициирования Высшим советом магистратуры процедуры освобождения судьи либо председателя или заместителя председателя судебной инстанции от занимаемой должности.

(4) При наличии оснований для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности коллегия приостанавливает процедуру оценки его деятельности и обращается в Высший совет магистратуры по вопросу о целесообразности возбуждения дисциплинарного производства. Процедура оценки деятельности судьи возобновляется в зависимости от обстоятельств после получения отказа Высшего совета магистратуры в возбуждении дисциплинарного производства или после завершения дисциплинарного производства в отношении судьи, деятельность которого оценивается, за исключением случая освобождения судьи от занимаемой должности.

## **Статья 20. Обжалование решений коллегии**

Решения коллегии могут быть обжалованы в течение 10 рабочих дней со дня извещения о мотивированном решении в Высший совет магистратуры через коллегию кандидатами на должность судьи, судьями либо в зависимости от обстоятельств председателями или заместителями председателей судебных инстанций, в отношении которых эти решения приняты, исключительно в части, касающейся процедуры их издания и принятия.

## **Глава V. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОЛЛЕГИИ**

### **Статья 21. Обеспечение деятельности коллегии**

(1) В целях осуществления своих полномочий коллегия имеет право обратиться с запросом к председателям судебных инстанций, в Министерство юстиции, иные органы публичной власти, к юридическим лицам публичного или частного права о представлении необходимых документов и информации, в том числе в электронном виде.

(2) Председатели судебных инстанций, Министерство юстиции, иные органы публичной власти, юридические лица публичного или частного права обязаны передавать в коллегию в установленные ею сроки запрошенные документы и информацию. Коллегия обязана в соответствии с законом хранить конфиденциальность полученных документов и информации.

(3) Материально-техническое обеспечение деятельности коллегии осуществляется Высшим советом магистратуры.

## **Статья 22. Делопроизводство**

(1) Делопроизводство коллегии ведется отдельным подразделением секретариата Высшего совета магистратуры.

(2) Коллегия и ее секретариат имеют доступ к информационным системам, содержащим данные, имеющие отношение к осуществлению ими своих полномочий, в том числе посредством платформы интероперабельности (MConnect), в соответствии с законодательством об обмене данными и интероперабельности.

## **Статья 23. Информация о деятельности коллегии**

Коллегия ежегодно в срок до 15 января представляет Высшему совету магистратуры отчет о своей деятельности. Отчет публикуется в десятидневный срок на официальной веб-странице Высшего совета магистратуры.

## **Глава VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ И ПЕРЕХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

### **Статья 24. Заключительные положения**

(1) Настоящий закон вступает в силу со дня опубликования в Официальном мониторе Республики Молдова.

(2) Со дня вступления в силу настоящего закона:

а) признать утратившим силу Закон об отборе, оценке деятельности и карьере судей № 154/2012, с последующими изменениями;

б) признать утратившими силу части (2)–(4) статьи VIII Закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты № 85/2016;

с) прекратить по праву членство действующих членов в Коллегии по отбору и карьере судей и Коллегии по оценке деятельности судей.

(3) Высшему совету магистратуры:

1) в двухмесячный срок со дня опубликования настоящего закона:

а) принять нормативные акты, предусмотренные настоящим законом;

б) привести свои нормативные акты в соответствие с настоящим законом;

2) в срок, не превышающий пяти рабочих дней со дня опубликования настоящего закона, объявить конкурс на замещение должностей членов Коллегии по отбору и оценке судей;

3) в трехдневный срок с момента завершения этапа регистрации для участия в конкурсе, указанном в пункте 2) настоящей части, представить на рассмотрение в Независимую комиссию по оценке неподкупности кандидатов на должность члена органов самоуправления судей и прокуроров, учрежденную Законом о некоторых мерах по отбору кандидатов на должность члена органов самоуправления судей и прокуроров № 26/2022, дела всех кандидатов на должность члена Коллегии по отбору и оценке судей и при необходимости заявления, поданные в соответствии с частью (5) настоящей статьи;

4) в десятидневный срок со дня оценки неподкупности последнего кандидата Независимой комиссией по оценке неподкупности кандидатов на должность члена органов самоуправления судей и прокуроров созвать заседание для определения даты проведения общего собрания судей, в ходе которого должны быть избраны члены Коллегии по отбору и оценке судей.

(4) Правительству в трехмесячный срок со дня вступления в силу настоящего закона представить Парламенту предложения по приведению действующего законодательства в соответствие с ним.

(5) Кандидатам, подавшим документы на участие в конкурсах на замещение вакантных должностей членов Коллегии по отбору и карьере судей и членов Коллегии по оценке деятельности судей до вступления в силу настоящего закона, в течение пяти рабочих дней со дня его вступления в силу письменно подтвердить готовность принять участие в конкурсе, предусмотренном пунктом 2) части (3).

(6) Во время применения Закона о некоторых мерах по отбору кандидатов на должность члена органов самоуправления судей и прокуроров № 26/2022 в дополнение к требованиям, предусмотренным статьей 11 настоящего закона, к кандидатам на должность члена Коллегии по отбору и оценке судей также предъявляется требование, предписывающее им прохождение оценки неподкупности.

## **Статья 25. Переходные положения**

(1) Сроки, исчисленные для осуществляемых на день вступления в силу настоящего закона в Коллегии по отбору и карьере судей и Коллегии по оценке деятельности судей процедур, прерываются до дня создания Коллегии по отбору и оценке судей. Сроки, истекшие к этому дню, при определении новых

сроков процедуры не учитываются.

(2) До назначения двух третей членов Коллегии по отбору и карьере судей Высшему совету магистратуры осуществить отбор и оценку кандидатов на должность судьи в соответствии с настоящим законом.

(3) Кандидаты на должность судьи, внесенные в Реестр участников конкурса на замещение вакантных должностей судьи, председателя или заместителя председателя судебной инстанции, которые в течение последних пяти лет не осуществляли деятельность в области права, подлежат отбору в соответствии с положениями настоящего закона в результате повторной сдачи экзамена, проводимого Комиссией по приему выпускных экзаменов Национального института юстиции.

(4) Кандидаты на должность судьи, внесенные в Реестр участников конкурса на замещение вакантных должностей судьи, председателя или заместителя председателя судебной инстанции, которые в течение последних пяти лет осуществляли деятельность в области права, подлежат отбору Высшим советом магистратуры в порядке, установленном настоящим законом, без сдачи экзамена, предусмотренного частью (3).

(5) Национальному институту юстиции в десятидневный срок со дня вступления в силу настоящего закона уведомить кандидатов, зарегистрированных в Реестре участников конкурса на замещение вакантных должностей судьи, председателя или заместителя председателя судебной инстанции, и в двухмесячный срок организовать экзамен для кандидатов на должность судьи. Кандидаты, отказавшиеся от экзамена или не явившиеся на его сдачу, исключаются из этого реестра.

(6) Средний конкурсный балл кандидатов на должность судьи, предусмотренный частью (3), представляет собой средний балл, высчитываемый из оценки, полученной на проводимом в Национальном институте юстиции выпускном экзамене по окончании курсов начального обучения, или в зависимости от обстоятельств оценки, полученной на проводимом Комиссией по приему выпускных экзаменов Национального института юстиции экзамене для лиц, претендующих на должность судьи или прокурора на основании трудового стажа, и оценки, полученной на экзамене, предусмотренном частью (3).

(7) В Закон о некоторых мерах по отбору кандидатов на должность члена органов самоуправления судей и прокуроров № 26/2022, с последующими изменениями, внести следующие изменения:

1. В части (1) статьи 2:

пункт b) изложить в следующей редакции:

«b) Коллегии по отбору и оценке судей;»;

пункт c) признать утратившим силу.

2. Часть (8) статьи 3 признать утратившей силу.

3. Пункт b) части (8) статьи 14 изложить в следующей редакции:

«b) удовлетворить заявление об оспаривании и назначить проведение повторной оценки кандидатов, не прошедших оценку, в случае установления Комиссией по оценке серьезных процессуальных ошибок, влияющих на справедливость процедуры оценки, а также наличия обстоятельств, которые могли привести к прохождению кандидатом оценки.».

4. В части (1) статьи 15 слова «до 30 июня 2023 года.» заменить словами «до окончания рассмотрения Высшей судебной палатой последнего оспариваемого решения Комиссии по оценке в соответствии со статьей 14.».

(8) Пункт b) части (11) статьи 24 Закона о статусе судьи № 544/1995, с последующими изменениями, изложить в следующей редакции:

«b) дисциплинарная коллегия предложила его освобождение от должности, а приостановление его полномочий соразмерно ситуации, послужившей основанием для этого. По запросу судьи Высший совет магистратуры вправе отложить приостановление его полномочий до рассмотрения им предложения о его освобождении от должности;».

(9) В части (2) статьи 11 Закона о Высшем совете магистратуры № 947/1995, с последующими изменениями, слова «требования о несовместимости и запретах, указанные в статье 8 Закона о статусе судьи.» заменить словами «указанные в пунктах b)-d) части (1) статьи 8 Закона о статусе судьи № 544/1995 требования о несовместимости и запретах.».

Закон действующий. Актуальность проверена 03.09.2021